

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2019 году
в Свердловской области
(наименование субъекта Российской Федерации)

Часть I. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1.1. Соответствие шкалы пересчёта первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрандзором шкале в 2019 году (далее - шкала РОН)

Изменений в шкале нет.

1.2. Результаты ОГЭ в 2019 году в Свердловской области

Таблица 2

№ п/п	Предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Русский язык	41589	205	417	1	10327	24,83	15857	38,13	14985	36,03
2	Математика	41684	179	2212	5,31	17297	41,5	16746	40,17	5427	13,02
3	Физика	5526	7	37	0,67	2601	47,07	2147	38,85	741	13,41
4	Химия	4800	11	30	0,62	1335	27,81	1895	39,48	1540	32,08
5	Информатика	18413	16	432	2,35	6933	37,65	6777	36,81	4270	23,19
6	Биология	11694	24	255	2,18	6876	58,8	4093	35	469	4,01
7	История (с XX веком)	1070	4	21	1,96	453	42,34	452	42,24	144	13,46
8	География	12483	8	509	4,08	5074	40,65	4896	39,22	2003	16,05
9	Обществознание	23761	32	709	2,98	12837	54,03	9168	38,58	1045	4,4
10	Литература	1313	2	11	0,84	235	17,9	502	38,23	565	43,03
11	Английский язык	3419	7	21	0,61	426	12,46	1048	30,65	1924	56,27
12	Немецкий язык	112	0	2	1,79	28	25	65	58,04	17	15,18
13	Французский язык	79	1	0	0	16	20,25	40	50,63	23	29,11
14	Испанский язык	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100

1.3. Результаты ГВЭ-9 в 2019 году в Свердловской области

Таблица 3

№ п/п	Предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Русский язык	2008	1753	9	0,45	888		927		184	
2	Математика	2040	1782	131	6,42	1284		527		98	
3	Физика	8	2	0	0	2		4		2	
4	Химия	4	1	0	0	3		1		0	
5	Информатика	7	2	0	0	4		2		1	
6	Биология	85	4	3	3,53	43		36		3	
7	История (с XX веком)	39	0	11	28,21	20		7		1	
8	География	162	4	11	6,79	81		66		4	

9	Обществознание	174	2	4	2,3	83		74		13	
10	Литература	3	0	0	0	2		1		0	
11	Английский язык	0	0	0	NaN	0		0		0	
12	Немецкий язык	0	0	0	NaN	0		0		0	
13	Французский язык	0	0	0	NaN	0		0		0	
14	Испанский язык	0	0	0	NaN	0		0		0	

1.4. Категории участников ГВЭ-9 с ОВЗ, принявшие участие в экзамене

Таблица 4

№ п/п	Категории участников Предмет	с нарушением опорно-двигательного аппарата	глухие, слабослышащие, позднооглохшие	слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля	с задержкой психического развития	с тяжёлыми нарушениями речи	с расстройствами аутистического спектра	иные категории лиц с ОВЗ диабет онкология астма порок сердца энурез язва и др
1	Русский язык	124	90	24	5804	144	4	300
2	Математика	136	86	50	5808	144	4	328
3	Физика	0	0	0	1	0	0	1
4	Химия	0	1	0	0	0	0	0
5	Информатика	0	0	0	0	0	0	1
6	Биология	0	1	0	2	0	0	1
7	История (с XX веком)	0	0	0	0	0	0	0
8	География	0	0	0	2	0	0	1
9	Обществознание	0	0	0	2	0	0	0
10	Литература	0	0	0	0	0	0	0
11	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0
12	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0
13	Французский язык	0	0	0	0	0	0	0
14	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0

1.5. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по каждому учебному предмету

Таблица 5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК *	Примерный процент обучающихся по данному УМК *	Доля «2»	Доля «5»	Средний первичный балл учащихся, обучающихся по данному УМК
1.	Немецкий язык	Бим И.Л., Садомова Л.В., Каплина О.В. Немецкий язык 9 класс	8,14	0,82	100	50	48,45
2.	Немецкий язык	Аверин М.М., Джин Ф. Немецкий язык. Второй иностранный, 9	1,74	0,21			49,63

		класс					
3.	Немецкий язык	Гальскова Н.Д., Лясков- ская Е.В., Перевозник Е.П. и др. Немецкий язык 9 класс	0,58	1,56		50	49,71

* - из числа сдававших экзамен.

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)

Корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературе не запланированы

Часть 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету немецкий язык (наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 6

Учебный	2017		2018		2019	
предмет	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Немецкий язык	125	0,32	102	0,24	112	0,25

Учебный	2017		2018		2019	
предмет	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Средняя общеобразовательная школа	19	15,20	16	15,69	14	12,50
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	67	53,60	57	55,88	65	58,04
Гимназия	37	29,60	26	25,49	28	25,00
Основная общеобразовательная школа					1	0,89
Колледж					1	0,89

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету «Немецкий язык» (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Наибольшее количество участников от одного учебного заведения, сдававших ОГЭ по предмету «Немецкий язык», представлено учащимися школ и гимназий с углубленным изучением отдельных предметов, в частности немецкого языка: МБОУ СОШ № 32 (Нижний Тагил) – 59 человек, МАОУ гимназия № 37 (Екатеринбург) – 15 человек.

По данным таблицы 6 видно незначительное увеличение количества учащихся, сдающих ОГЭ по предмету «Немецкий язык» в 2019 году. Основная масса сдающих, это представители учебных заведений, где немецкий язык является первым иностранным языком. Экзаменационная работа для проведения ОГЭ и контрольные измерительные материалы ЕГЭ по иностранному языку имеют общие объекты контроля (коммуникативные умения выпускников в аудировании,

чтении, письменной речи и говорении, лексико-грамматические навыки) и некоторые общие элементы содержания, и сдача ОГЭ является своего рода тренировкой для ЕГЭ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Таблица 7

	2017 год		2018 год		2019 год	
	чел.	% доля от числа участников	чел.	% доля от числа участников	чел.	% доля от числа участников
Получили «2»	5	4	0	0	2	1,79
Получили «3»	38	30,4	37	36,27	28	25
Получили «4»	65	40,8	47	46,08	65	58,04
Получили «5»	17	28,8	18	17,65	17	15,18

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 8

			«2»		«3»		«4»		«5»	
Наименование АТЕ	Участников	Участников с ОВЗ	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Артемовский ГО	1	0	1	100	1	100	0	0	0	0
Нижнесергинский МР	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
Режевской ГО	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
Слободо-Туринский МР	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
Шалинский ГО	1	0	1	100	1	100	0	0	0	0
Березовский ГО	2	0	0	0	1	50	1	50	0	0
Кировградский ГО	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
ГО Краснотурьинск	1	0		0	1	100	0	0	0	0
Город Нижний Тагил	63	0	1	1,59	15	23,81	42	66,67	6	9,52
ГО Первоуральск	5	0		0	3	60	2	40	0	0
Североуральский ГО	1	0	1	100	1	100		0	0	0
г. Екатеринбург Верх-Исетский район	6	0	0	0	1	16,67	5	83,33	0	0
г. Екатеринбург Железнодорожный район	3	0	2	66,67	1	33,33	0	0	0	0

г. Екатеринбург Октябрьский район	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100
г. Екатеринбург Кировский район	24	0	0	0	1	4,17	13	54,17	10	41,67

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹

Примечание. Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 9

Тип образовательной организации	Количество участников	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
Средняя общеобразовательная школа	14	35,71	50	35,71	0	35,71	85,71
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	65	1,54	27,69	63,08	9,23	72,31	100
Гимназия	28	0	7,14	57,14	35,71	92,86	100
Основная общеобразовательная школа	1	0	100	0	0	0	100
Колледж	1	0	0	100	0	100	100

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
Город Нижний Тагил (560119) МБОУ СОШ № 33	1	0	100	100

¹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

Кировградский ГО (490103) МАОУ СОШ № 3	1	0	100	100
г. Екатеринбург Кировский район (860122) МАОУ гимназия № 176	4	0	100	100
г. Екатеринбург Кировский район (860129) СУНЦ УрФУ	3	0	100	100
г. Екатеринбург Октябрьский район (840123) МАОУ Гимназия № 210 Корифей	1	0	100	100
Город Нижний Тагил (560158) МАОУ Политехни- ческая гимназия	2	0	100	100
г. Екатеринбург Кировский район (860301) Екатеринбургское суворовское военное училище	1	0	100	100
г. Екатеринбург Верх- Исетский район (811204) ГБ ПОУ СО «Ураль- ский музыкальный колледж»	1	0	100	100
г. Екатеринбург Кировский район (860121) МАОУ Гимназия № 108	1	0	100	100
г. Екатеринбург Кировский район (860120) МАОУ гимназия № 37	15	0	93,33	100
г. Екатеринбург Верх- Исетский район (810125) МАОУ гимназия № 9	5	0	80	100
Город Нижний Тагил (560156) МБОУ СОШ № 32 с углубленным изучением от- дельных предметов	59	1,69	76,27	100
Березовский ГО (350103) БМАОУ СОШ №9	2	0	50	100
ГО Первоуральск (580120) МАОУ «СОШ № 32 с углубленным изучением от- дельных предметов»	2	0	50	100
ГО Первоуральск (580118) МАОУ СОШ № 7 с	3	0	33,33	100

углублённым изучением отдельных предметов				
Слободо-Туринский МР (240112) МАОУ «Сладковская СОШ»	1	0	0	100
Город Нижний Тагил (560121) МБОУ СОШ № 36	1	0	0	100
ГО Краснотурьинск (500107) МАОУ «СОШ № 23 с углубленным изучением отдельных предметов»	1	0	0	100
г. Екатеринбург Железнодорожный район (830104) МБОУ СОШ № 83	2	50	0	50
г. Екатеринбург Железнодорожный район (830109) МАОУ СОШ № 147	1	100	0	0
Североуральский ГО (600108) МАОУ «СОШ №15»	1	100	0	100
Шалинский ГО (310104) МБОУ «Шалинская СОШ № 90»	1	100	0	100
Артемовский ГО (20107) МАОУ «СОШ № 8»	1	100	0	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ЕГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 11

Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
Шалинский ГО (310104) МБОУ «Шалинская СОШ № 90»	1	100	0	100

Североуральский ГО (600108) МАОУ «СОШ №15»	1	100	0	100
г. Екатеринбург Железнодорож- ный район (830109) МАОУ СОШ № 147	1	100	0	0
Артемовский ГО (20107) МАОУ «СОШ № 8»	1	100	0	100
г. Екатеринбург Железнодорож- ный район (830104) МБОУ СОШ № 83	2	50	0	50
Город Нижний Тагил (560156) МБОУ СОШ № 32 с углубленным изучением от- дельных предметов	59	1,69	76,27	100
Слободо-Туринский МР (240112) МАОУ «Сладковская СОШ»	1	0	0	100
ГО Краснотурьинск (500107) МАОУ «СОШ № 23 с углубленным изучением от- дельных предметов»	1	0	0	100
Город Нижний Тагил (560121) МБОУ СОШ № 36	1	0	0	100
ГО Первоуральск (580118) МАОУ СОШ № 7 с углублённым изучением от- дельных предметов	3	0	33,33	100
Березовский ГО (350103) БМАОУ СОШ №9	2	0	50	100
ГО Первоуральск (580120) МАОУ «СОШ № 32 с углубленным изучением от- дельных предметов»	2	0	50	100
г. Екатеринбург Верх-Исетский район (810125) МАОУ гимназия № 9	5	0	80	100
г. Екатеринбург Кировский рай- он (860120) МАОУ гимназия № 37	15	0	93,33	100
г. Екатеринбург Кировский рай- он (860121) МАОУ Гимназия № 108	1	0	100	100
г. Екатеринбург Верх-Исетский район (811204) ГБ ПОУ СО «Ураль- ский музыкальный колледж»	1	0	100	100

г. Екатеринбург Кировский район (860301) Екатеринбургское суворовское военное училище	1	0	100	100
Город Нижний Тагил (560158) МАОУ Политехническая гимназия	2	0	100	100
Город Нижний Тагил (560119) МБОУ СОШ № 33	1	0	100	100
Кировградский ГО (490103) МАОУ СОШ № 3	1	0	100	100
г. Екатеринбург Кировский район (860122) МАОУ гимназия № 176	4	0	100	100
г. Екатеринбург Кировский район (860129) СУНЦ УрФУ	3	0	100	100
г. Екатеринбург Октябрьский район (840123) МАОУ Гимназия № 210 Корифей	1	0	100	100

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в субъекте Российской Федерации в прошлые годы).

ВЫВОД о характере изменения результатов ОГЭ по предмету «Немецкий язык»

В 2019 г. незначительно изменился в сторону повышения средний балл успешности выполнения испытаний ОГЭ и составил 3,93 (2018 – 3,81). В то же время, не все учащиеся справились с испытанием. Шесть выпускников не набрали минимальное количество баллов – 29. Представленные в таблицах данные наглядно демонстрируют качественно высокий уровень подготовки по немецкому языку обучающихся в гимназиях и общеобразовательных школах, где данный предмет изучается углубленно, в частности с привлечением носителей языка. Стоит также отметить, что доля выпускников, сдавших экзамен на «4» увеличилась: 2019 – 58,04; 2018 – 46,08. А доля, сдавших на «3» уменьшилась: 2019 – 25; 2018 – 36,27.

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Назначение КИМ основного государственного экзамена – оценить уровень общеобразовательной подготовки по иностранному языку выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях государственной итоговой аттестации выпускников.

Главной целью иноязычного образования в основной школе является формирование коммуникативной компетенции учащихся, понимаемой как способность и готовность учащихся общаться на иностранном языке в пределах, определенных стандартом основного общего образования по иностранному языку. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений учащихся в понимании звучащей/устной речи на слух, говорении, чтении и письменной речи на иностранном языке. Для определения уровня сформированности иноязычной компетенции выпускников основной школы в экзаменационной работе предусмотрены две части (письменная и устная) и использованы различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (задания с кратким ответом, задания с развернутым ответом).

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта по иностранному языку и Примерной программы по немецкому языку.

Изменений в содержании и структуре основного государственного экзамена по немецкому языку в 2019 году не было.

Экзаменационная работа состоит из двух частей: письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников); устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 32 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Задания с развернутым ответом включают:

- написание личного письма в ответ на письмо–стимул;
- чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера;
- участие в условном диалоге–расспросе;
- создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, которая позволяет выявить потенциальную возможность и готовность обучающихся изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу наряду с заданиями уровня 1 (19 заданий) включаются задания уровня 2 (17 заданий). Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФК ГОС основного общего образования по иностранному языку.

Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом ученик получает 1 балл. За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить 70 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся за выполнение *письменной* части экзаменационной работы, – 55. Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся за выполнение *устной* части экзаменационной работы, – 15.

Перевод баллов в отметку

Отметка	2	3	4	5
Баллы	0–28	29–45	46–58	59–70

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 12

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	81,41	42,86	70,54	86,15	97,06
2	Понимание основного содержания прослушанного текста	П	72,31	40	53,57	77,85	95,29
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Четыре задания 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации) и два задания 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации). Задания могут быть представлены в произвольном порядке, но первым дается задание 1 уровня	Б	91,45	42,86	82,14	98,46	100
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Четыре задания 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации) и два задания 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации). Задания могут быть представлены в произвольном порядке,	Б	70,09	28,57	60,71	72,31	94,12

	но первым дается задание 1 уровня						
5	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Четыре задания 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации) и два задания 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации). Задания могут быть представлены в произвольном порядке, но первым дается задание 1 уровня	Б	68,38	42,86	57,14	72,31	82,35
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Четыре задания 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации) и два задания 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации). Задания могут быть представлены в произвольном порядке, но первым дается задание 1 уровня	Б	67,52	28,57	46,43	72,31	100
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Четыре задания 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации) и два задания 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации). Задания могут быть представлены в произвольном порядке, но первым дается задание 1 уровня	П	26,5	28,57	21,43	24,62	41,18
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Че-	П	75,21	14,29	60,71	81,54	100

	тыре задания 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации) и два задания 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации). Задания могут быть представлены в произвольном порядке, но первым дается задание 1 уровня						
9	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	89,74	55,1	86,73	92,31	99,16
10	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации Одно (первое) задание 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации), семь заданий 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации)	Б	49,57	0	53,57	44,62	82,35
11	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации Одно (первое) задание 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации), семь заданий 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации)	П	67,52	57,14	53,57	69,23	88,24
12	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации Одно (первое) задание 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации), семь заданий 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации)	П	29,06	14,29	32,14	29,23	29,41
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	57,26	71,43	42,86	53,85	88,24

	мой информации Одно (первое) задание 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации), семь заданий 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации)						
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации Одно (первое) задание 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации), семь заданий 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации)	П	64,1	28,57	67,86	64,62	70,59
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации Одно (первое) задание 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации), семь заданий 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации)	П	60,68	28,57	35,71	73,85	64,71
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации Одно (первое) задание 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации), семь заданий 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации)	П	64,1	28,57	57,14	69,23	70,59
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации Одно (первое) задание 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации), семь заданий 2 уровня (на из-	П	49,57	28,57	42,86	44,62	88,24

	влечение имплицитно представленной информации)						
18	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	Б	38,46	0	14,29	41,54	82,35
19	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	Б	71,79	14,29	60,71	76,92	94,12
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	Б	90,6	71,43	82,14	93,85	100
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	Б	82,91	42,86	67,86	89,23	100
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической фор-	Б	77,78	71,43	75	81,54	70,59

	мы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)						
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	Б	72,65	14,29	64,29	75,38	100
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	П	25,64	0	25	24,62	41,18
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	П	63,25	0	42,86	78,46	64,71
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня в произвольном порядке	П	71,79	28,57	64,29	76,92	82,35

	(первым дается задание 1 уровня)						
27	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Четыре задания 1 уровня и два задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	Б	79,49	14,29	64,29	87,69	100
28	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Четыре задания 1 уровня и два задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	Б	14,53	0	7,14	16,92	23,53
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Четыре задания 1 уровня и два задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	Б	41,03	0	35,71	35,38	88,24
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Четыре задания 1 уровня	Б	76,07	14,29	39,29	92,31	100

	и два задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)						
31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Четыре задания 1 уровня и два задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	П	66,67	14,29	35,71	78,46	94,12
32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Четыре задания 1 уровня и два задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	П	70,94	42,86	42,86	78,46	100
33	Решение коммуникативной задачи	П	67,81	0	48,81	78,97	84,31
	Организация текста	П	78,63	0	66,07	87,69	97,06
	Лексико-грамматическое оформление текста	П	37,32	0	10,71	45,13	66,67
	Орфография и пунктуация	П	78,21	0	64,29	87,69	97,06
34	Чтение вслух небольшого текста	Б	82,91	35,71	57,14	94,62	100
35	Условный диалог-расспрос	П	79,49	19,05	63,69	88,21	97,06
36	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Решение коммуникативной задачи	Б	74,07	19,05	60,71	78,97	100
	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Решение коммуникативной задачи	Б	77,35	21,43	60,71	86,15	94,12

	гическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Организация высказывания						
	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Языковое оформление высказывания	Б	41,03	7,14	8,93	46,15	88,24

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Рассмотрим первый раздел экзаменационной работы «Аудирование». Объектами контроля данного раздела являлись:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.

Раздел включал 8 заданий двух уровней сложности – 1-ого уровня (5 заданий), 2-ого уровня (3 задания).

Суммарный процент выполнения рассматриваемого раздела достаточно высокий – 69,1. Однако, данный показатель снизился по сравнению с прошлым годом – 73,1. Особые трудности вызвало задание повышенного уровня номер 7, лишь 26,5 % сдававших справились с ним.

Второй раздел экзаменационной работы «Чтение» включал следующие объекты контроля:

- понимание основного содержания текста;
- понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

Раздел состоял из 9 заданий двух уровней сложности – 1-ого уровня (задание 9, 10), 2-ого уровня (задание 11-17).

Анализируя результаты по разделу «Чтения», необходимо отметить достаточно ровную успешность выполнения разных типов заданий. Средний процент – 59,06 (2018 – 67,1).

Данные цифры свидетельствуют о необходимости уделять больше времени и внимания при подготовке учащихся развитию умения полного и точного понимания текста, а также расширению словарного запаса.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

Напомним, что раздел «Грамматика и лексика» направлен на контроль следующих навыков:

- распознавание и употребление в речи основных морфологических форм немецкого языка и различных грамматических структур;
- знание основных способов словообразования и навыки их применения;
- распознавание и употребление в речи изученных лексических единиц (с особым вниманием к лексической сочетаемости);
- знание правил орфографии и навыки их применения.

Задания 18–26 предполагали заполнение пропусков в тексте грамматическими формами, образованными от приведенных слов. Задания 27–32 предполагали заполнение пропусков в тексте однокоренными (родственными) словами, образованными от приведенных слов.

Успешность выполнения заданий 18-26 составляет – 66,1 (2018 – 64,9 %); 27-32 – 49,81 (2018 – 46,9 %).

Задания данного раздела ежегодно вызывают трудности у учащихся. Невысокий процент успешно справившихся с заданиями 2-ого уровня свидетельствует о необходимости при подготовке выпускников уделять больше внимания лексической стороне речи, элементам и способам словообразования, многозначности лексических единиц и лексической сочетаемости. Следует учиться анализировать различия в значении и употреблении синонимов, обращать внимание на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы, видеть связь между лексикой и грамматикой.

Обратимся к анализу результатов раздела «**Письмо**». Напомним, что объектами контроля в данном разделе выступают: умения написания письма личного характера.

Рассмотрим полученные результаты несколько подробнее. В таблице 12 представлены статистические данные об успешности выполнении заданий по каждому из критериев.

Задание 33 (1-ый уровень, максимальный балл – 10):

К1 – критерий «Содержание текста задания»

К2 – критерий «Организация текста задания»

К3 – критерий «Лексико-грамматическое оформление текста»

К4 – критерий «Орфография и пунктуация»

Стоит отметить, что все выпускники справились с данным заданием, что свидетельствует о подготовке учеников на уроках к данному заданию и отработке необходимых навыков. Однако стоит отметить снижение среднего процента по всем критериям, в т.ч. по критерию «Решение коммуникативной задачи» – 67,81, это практически на 21,41 хуже по сравнению с прошлым годом (89,22 %). В отличие от предыдущих лет обучающиеся 2019 г. показали более слабое владение лексикой и грамматикой в разделе «Письмо». У учащихся были выявлены трудности по следующим разделам грамматики: склонение прилагательных, порядок слов в придаточных предложениях, временные формы глаголов.

Критерий	Ур.	Средний % выполнения 2018	Средний % выполнения 2019
Решение коммуникативной задачи	П	89,22	67,81
Организация текста	П	89,71	78,63
Лексико-грамматическое оформление текста	П	43,46	37,32
Орфография и пунктуация	П	80,39	78,21

В ходе проверки письменной части экзамена с развернутым ответом эксперты предметной комиссии отметили слабое использование учащимися связок – средств логической связи.

Перейдем к анализу **устной части** экзаменационной работы, которая включала в себя три задания: чтение вслух, условный диалог-расспрос (6 ответов по стимулу), тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

С первым заданием – прочитать вслух небольшой текст научно-популярного характера – справились 82,91 % учащихся (2018 – 73,04 %), что свидетельствует о сформированности у выпускников произносительных навыков и речевых умений.

Необходимо обратить внимание на ряд типичных ошибок при выполнении данного задания:

- сложные слова, состоящие из двух и более основ. Особое внимание нужно уделить на соединительные согласные -s;
- постановка ударения в сложных словах;
- произношение слов, заимствованных из английского;
- ошибки интонирования;
- чтение числительных;
- не обращается внимание на наличие или отсутствие умлаута;

- глагольные формы прошедшего времени *Präteritum*, читаются в форме настоящего времени.

Второе задание устной части представляло собой условный диалог-расспрос: ответить на шесть услышанных в аудиозаписи вопросов телефонного опроса. За каждый правильно заданный вопрос ученик получал один балл, что в сумме максимально равнялось шести. Средний процент выполнения – 79,49, что ниже прошлогоднего показателя в 86,76 %.

Данные проверки свидетельствуют о том, что наибольшие трудности вызывали вопросы, содержащие лексику из неактивного запаса. Кроме того, обучающиеся давали односложные ответы, не выраженные полным предложением с подлежащим и сказуемым. Ответ на вопрос, требующий дополнительного комментария (*Warum?*), был неполным.

Рассмотрим третье задание раздела «Говорение», заключавшегося в создании монологического высказывания на определенную тему с опорой на план. Задание является заданием первого уровня сложности и оценивается максимально в 7 баллов, время выполнения четыре минуты.

Как видно из данных таблицы 12, не все выпускники справились с данным заданием. Типичной ошибкой отвечающих при организации высказывания является отсутствие вступления и/или заключения.

2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	16.03.2019	«Подготовка экспертов региональных предметных комиссий по проверке развернутых ответов участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» с использованием дистанционных образовательных технологий (16 часа), ГАОУ ДПО СО «ИРО»

2.5. ВЫВОДЫ содержат:

Несмотря на незначительное повышение среднего балла, стоит отметить более низкую успешность выполнения задания «Письмо» по всем трем критериям, а также задания 2 и 3 устной части.

Нельзя считать сформированными в достаточной степени навыки лексико-грамматического оформления речи, как письменной, так и устной: задания с 18-32 с кратким вариантом ответа, критерий 3 задания «Письмо» и «Монологическое высказывание».

2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

Необходимо обратить внимание:

- учащиеся активно используют клише, что делает ответы «сухими» и общими;
- учащиеся не читают задание, а ориентируются на демоверсию;
- обращать внимание обучающихся на возможность изменения/переформулировки заданий;
- расширять словарный запас обучающихся;
- познакомить учащихся со стратегиями выполнения заданий, представленных в методических материалах на сайте ФИПИ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):

Наименование организации, проводящей анализ результатов ОГЭ по предмету

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i> Бугуева Нина Владимировна, Уральский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ», к.филол.н.	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету</i> Зам. председателя предметной подкомиссии
---	---	---